

Den 8. marts 2023

FN-MJØ-030-2023. Rekreative tiltag ved Gjerrild Nordstrand

Fredningsnævnet modtog den 6. marts 2023 fra Norddjurs Kommunes Kystdirektoratets afgørelse af 10. februar 2023 om at meddele lovliggørende dispensation til to borde/bænkesæt, en bænk og en trappe og dispensation til at opføre to affaldsstativer og to bænke, der er frit tilgængelige for områdets besøgende, ved Gjerrild Nordstrand på matr.nr. 16k Gjerrild By, Gjerrild, Stavnsborgvej 2, 8500 Grenaa. Fredningsnævnet modtog samtidig Naturstyrelsen Kronjyllands brev af 27. juli 2021 til Grundejerforeningen Fridavej om en opsat bænk og etableret trappe.

Norddjurs Kommune har anført fuldt ud at kunne tilslutte sig Kystdirektoratets og Naturstyrelsens argumenter for at beholde bænken og trappen. Kommunen kan endvidere tilslutte sig Kystdirektoratets habitatvurdering og vurdering vedrørende bilag IV-arter.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Projektområdet med markering af to bænke, som fjernes, to nye bænke, en eksisterende bænk og trappen fremgår af følgende luftfoto fra Kystdirektoratets afgørelse:



Projektområdet med markering af to borde/bænke og to nye affaldsstativer fremgår af følgende luftfoto fra Kystdirektoratets afgørelse:



Projektområdet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. maj 1974 om fredning af arealer ved Gjerrild Nordstrand. Det er fredningens formål at sikre adgang og opholdsret for almenheden på meget skønne rekreative områder. Foranstaltninger for det fredede areals rekreative udnyttelse, som skønnes nødvendige og formålstjenlige, og som kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, må kun foretages efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Det fremgår af Naturstyrelsens brev af 27. juli 2021 til Grundejerforeningen Frida, at grundejerforeningen i foråret 2021 udskiftede en nedslidt trappe og en bænk på Naturstyrelsens areal, men uden aftale med Naturstyrelsen. Begge var formentlig opsat minimum 20 år tidligere. I forbindelse med udskiftningen blev begge dele flyttet 5-10 meter mod vest. Naturstyrelsen var indforstået med det skete og vurderede, at trappen i sin nye udformning med tiden ville passe bedre ind i landskabet end den gamle trætrappe, specielt når fliserne patinerer, og udgravningen til trappen vokser til med græs og urter.

Det fremgår af Kystdirektoratets afgørelse af 10. februar 2023 bl.a., at de ønskede anlæg, der søges lovliggjort, og dem, der søges dispensation til, alle er med rimelig afstand til hinanden og i tilknytning til større veje og stier, der forbinder området, samt i nogle tilfælde ved parkeringspladser. Ifølge ansøgeren vil trappen på den ansøgte placering derudover sikre en bedre adgang til stranden for f.eks. ældre og svagt gående.

Kystdirektoratet har anført, at nærmeste Natura 2000-område er N263 (Nordvestlige Kattegat) ca. 235 meter fra projektområdet. Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det vil heller ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.

Kystdirektoratet har som begrundelse for at meddele dispensation bl.a. anført, at der er tale om beskedne anlæg, som ikke vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet nævneværdigt, og som placeres tilbagetrukket fra kysten i umiddelbar nærhed af veje og stier til stranden. Anlæggene er således samlet ved de naturlige samlingspunkter langs kyststrækningen.

Der er i sagen fotos af de ansøgte tiltag.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Gjerrild Nordstrand betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det ansøgte er i overensstemmelse med fredningens formål og er formålstjenlige foranstaltninger til arealets rekreative udnyttelse. Der er endvidere tale om elementer, som ikke fremtræder iøjnefaldende. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjørn Rømer Westh,
2. Jytte Dalgaard,
3. Grundejerforeningen Fridavej,
4. Miljøstyrelsen,
5. Naturstyrelsen Kronjylland, journalsag 21/00911,
6. Kysdirektoratet, j.nr. 22/16666-7,
7. Norddjurs Kommune,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Norddjurs,
12. Dansk Botanisk Forening,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Midtjylland,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen.